



V Украинско-Российский Форум (Москва, 27 марта 2009 года)

Дайджест выступлений

ЕВГЕНИЙ ПРИМАКОВ, президент Торгово-Промышленной Палаты РФ:

Перед Украиной и Россией сегодня стоит триединая задача. Во-первых, минимизировать социально-экономические потери, причиненные кризисом. Во-вторых, найти оптимальные подходы, которые позволят уже в ближайшее время поднять экономику. Мы не можем позволить себе ждать, пока кризис закончится на Западе. Иначе отставание окажется необратимым. В-третьих, необходимо создавать новую модель посткризисного роста. Главное на сегодня – это переход на инновационные рельсы и диверсификация структуры экономики (сегодня 40% ВВП РФ формируется за счет экспорта сырья!).

СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ, сопредседатель Российско-Украинского Форума, академик РАН, директор Национального института развития РАН:

Кризис сблизил Украину и Россию – мы видим, что у деловых и экспертных кругов наших стран общая позиция, общее видение того, как выходить из кризиса.

Инновационный рывок мы должны совершать вместе, ведь наукоемкое производство в Украине и России создавалось в теснейшей интеграции. Более того, в некоторых отраслях – авиастроении, машиностроении – Украина опережает нас. Документ, который мы сегодня принимаем, должен стать руководством к действию.

Кризис требует глобальной солидарности, но в мировом сообществе нет единства. Те меры, которые предлагались и, надо думать, будут предложены на G-20, поддерживают ту финансово-экономическую систему, которая деградирует. Главная задача США стран Запада – законсервировать нынешнюю экономическую модель, оставить за мировыми финансовыми институтами право эмитировать деньги, сохранить сложившуюся группу мировых валют. Нужны радикально новые решения, следует задуматься о новой мировой валюте. Конечно, США будет против. Но некоторые страны, например, Китай уже переводит торговые расчеты на национальные валюты.

Ждать готового решения извне бесполезно – это решение будет за наш счет. Выйти из кризиса можно только своими собственными силами. И в России, и в Украине есть потенциал – валютные резервы России и научно-технологические – Украины.

Только нововведения преодолевают депрессию.

Украинско-Российский Форум – общественная организация, но в ее состав входят авторитетные, профессиональные люди. Наши решения нужно передать на рассмотрение правительств наших двух стран.

ВЛАДИМИР СЕМИНОЖЕНКО, сопредседатель Украинско-Российского Форума, академик НАНУ, лидер Гражданского движения «Новая Украина»:

О чем говорит цифра «пять» в названии нашего форума? Во-первых, о том, что он проходит в пятый раз уже стал традицией. А во-вторых - что именно эту оценку, пятерку, мы должны заслужить в плане развития украинско-российских отношений.

Подготовленный нами антикризисный документ – это общественное поручение правительствам наших стран.

Потенциал украинско-российского сотрудничества до сих пор не задействован в полной мере. Более того, в последнее время из потенциала притяжения, он превратился в потенциал отталкивания.

Украина и Россия слишком долго жили по навязанным моделям. Мы видим, к чему это привел. Пора жить собственным умом. Только своя собственная модель может привести к успеху. Путин как-то сказал, что Украина – сфера интересов России. Но и Россия – сфера интересов Украины, потому что интересы экономик, государств, обществ у нас общие.

Задачи нашей антикризисной программы шире борьбы с кризисом. Ее ключевой момент – посткризисное развитие России и Украины. У России есть государственная программа «Россия-2020». У нас – пока общественная, подготовленная «Украинским форумом», стратегия «Украина-2015». И цели у них общие – не инерционное, а инновационное развитие.

Сценарии развития украинско-российских отношений должны писаться не в Брюсселе ил Вашингтоне, а на нашем форуме. Тогда и будет нужная повестка дня.

НИКОЛАЙ ПЕТРАКОВ, академик РАН, директор Института проблем развития рынка РАН:

Полагаться особенно не на кого, кроме как на самих себя. Россия и Украина занимают ведущее положение в ЕЭП, и потому вполне могли бы перейти на «самообеспечение» (импротозамещение).

Приоритеты наших антикризисных стратегий очень похожи. Инновационный путь – самый важный, особенно для Украины, которая ограничена в энергоресурсах.

ВАЛЕРИЙ ЦВЕТКОВ, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института проблем рынка РАН:

Экономически-хозяйственный комплекс СССР еще существует, связи не разорваны окончательно. Объективно существует и Единое экономическое пространство. В российско-украинских отношениях экономика оторвана от политики. Экономические отношения развиваются не благодаря, а вопреки политическим действиям властей. Хорошо, что наша совместная Программа нацелена на долгосрочное развитие экономического сотрудничества, а не ограничивается только антикризисными мерами.

Брюссельские договоренности – это как раз так ситуация, когда хвост начал влиять собакой.

НИКОЛАЙ АЗАРОВ, народный депутат Украины, глава комитета по вопросам финансов и банковской деятельности ВРУ:

Мы не правительство, мы общественная организация. Но только мы озаботились антикризисными мерами. И это не случайно. В Украине образовался глубочайший разрыв

между теми, кто принимает решения, и теми, для кого они принимаются. Там, где власть раздроблена, осуществление инновационной политики требует огромных усилий и невозможно без широкой поддержки общества.

Мы видим, что есть страны, которые минимально пострадали от кризиса или на которых кризис сказался вообще позитивно. Ясно, что исходя из экономической структуры Украины, мы не могли встретить кризис стойко.

Галичина существовала вне экономических связей с Россией последние 300 лет. Это – «другая Украина». Что потеряет Россия, если вся Украина станет такой «Галичиной»?

Одна из главных задач созданного недавно Гражданского движения «новая Украина» - обеспечить массовую народную поддержку идеям ЕЭП.

Когда я был министром финансов, я предложил всем желающим подготовить конкретные предложения по инновационному развитию Украины. Подготовили 18 предложений! И среди этих несчастных 18-ти не было ни одного, благодаря которому Украина могла «прорваться» на мировые рынки! На протяжении 20 лет в Украине не выделялись средства на фундаментальные разработки. Сегодня это первоочередная задача. С точки зрения мгновенной экономической отдачи, вложение денег в науку – это 10 лет, потраченных впустую. Но иначе мы проиграем навсегда.

ВАЛЕРИЙ ЗУБОВ, депутат Государственной Думы РФ:

В 1941 году разведчики, которые называли точную дату начала войны, не доживали до 22 июня. По этой же причине год назад все в России утверждали, будто кризис обойдет нас стороной.

Ни одна крупная страна, в том числе Россия, не сможет подчиниться чужим идеям. Хотя учиться у тех, кто преуспел в борьбе с кризисом, мы должны.

Нужно поддерживать лидеров, но кто они – сегодня неизвестно!

У нас производительность труда ниже в пять раз, чем у наших главных конкурентов. Безусловно, нужно создавать новые перспективные отрасли. Но инновации могут быть в любых отраслях, в том числе традиционных.

И Украине, и России необходимо создавать свои относительно независимые инвестиционные системы. Но прежде – сформировать пассивы.

Выход из кризиса будет очень рискованным в плане социальных последствий. Не изменив структуру экономики, мы не сможем финансировать социальные программы.

Быстрый подъем экономики после кризиса – это ужас, потому что это будет подъем в рамках старого уклада. Все структурные реформы будут опять отложены.

ДМИТРИЙ ВЫДРИН, директор Европейского института интеграции и развития:

Так сложилось, что российско-украинские отношения строятся на общении личностей (Кучма и его российские визави, Тимошенко и Путин), а не обмене программными предложениями. Отсюда и все беды.

Мы не имеем права разрушать то, что наши народы создавали веками.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками:

У русских, украинцев и сербов есть общая и главная святыня – язык Пушкина.

Гарантии украинско-российских отношений:

1. Федерализация Украины. Украина по своему составу – страна еще более сложная и склонная к федерализму, чем Россия. Федерализм – шанс для Востока и Запада отойти от схватки в Киеве.
2. Статус второго государственного для русского языка.
3. Православная церковь МП.

ДМИТРИЙ ПОПОВ, вице-президент ЗАО "КСК Чексил":

Затулин – это вчерашний день. Пускай лучше не приезжает в Украину. Нам нужны такие представители Украины и России, чтобы они выдерживали государства на новый уровень сотрудничества.

Можно быть украинцем, но при этом не поддерживать НАТО. Можно быть украинцем, но при этом выступать за дружбу с Россией.

ВИТОЛЬД ФОКИН, Премьер-министр Украины в 1990-1992 годах:

Кризис имеет не только глобальные, но и региональные причины и, следовательно, особым образом развивается в разных странах. В Украине кризис используется как «дымовая завеса», чтобы скрыть махинации в финансовой сфере и страсть к заимствованиям.

БОРИС ОЛИЙНЫК, писатель, Глава Украинского фонда культуры, академик Национальной академии наук Украины:

НАТОвцы больше всего боятся того, что украинцы все-таки вступят в НАТО. Потому что и НАТО они развалят.

МИХАИЛ ДЕЛЯГИН, Председатель Попечительского совета Института проблем глобализации:

Мы действительно братские страны, потому что нам одинаково повезло с руководством.

Основы кризиса были заложены еще тогда, когда распался социалистический лагерь. Для западного мира главным было, чтобы не возникли новые конкуренты и, соответственно, в бывших соцстранах не было развития. Были уничтожены высокотехнологические производства и средний класс. Но тем самым развитые страны лишили себя огромного рынка сбыта, вот и случился кризис перепроизводства.

Это кризис не финансовой системы, а послевоенного капитализма как такового. Ближайший тренд - регионализация как своего рода откат глобализации. Рынки будут формироваться на уровне макрорегионов. Украина и Россия должны успеть создать такой рынок.

Совместную Антикризисную программу нужно не столько рекомендовать руководителям наших государств, сколько вбивать им в головы! Нужен специальный институт по реализации нашей программы – деловое бюро, в рамках которого прежде всего сотрудничали бы торгово-промышленные палаты Украины и России, а также академии наук.

У Украины (как и у всех, впрочем) нет денег, поэтому ей придется расплачиваться за российский газ своими активами. Это будет формой интеграции наших экономик. Для России в связи с этим главный вопрос: что она может дать Украине, чтобы та согласилась продать свои промышленные предприятия?

ЮРИЙ АЛЕКССЕВ, Генеральный директор Национального космического агентства Украины (2005-2009):

Если мы вступим в НАТО, то у нас появится повод сказать: у Украины было пять попыток независимости, будет и шестая.

У нас есть чему научить европейцев.

В. Семиноженко:

Мы должны формировать широкое общественное мнение насчет того, что по-другому, друг без друга, просто нельзя. Нужен «человеческий фундамент» экономических проектов.

С. Глазьев:

Российско-Украинскому Форуму пора переходить в практическую плоскость, влиять на принятие государственных решений.